

Plats och tid	Sammanträdesrummet Galtis, tisdagen den 13 december 2022, kl. 09.00 - 11.30		
Beslutande	Sten-Åke Nilsson (C), ordförande § 129-132, 134-138 Mats Abrahamsson (S), ledamot § 129-132, ordf. 133, led. 134-138 Per Lampinen (L), ledamot § 129-130, 135-138 Erik Grähs (V), ledamot § 129-132, 134-138 Elin Ögren (S), ers. ledamot § 129-138		
Övriga deltagare	Martin Stråmo, administratör Lena Kines, miljöinspektör Peter Andersson, kommunchef Emil Sundström, samhällsbyggnadschef Christian Claesson, byggnadsinspektör Joel Vikström, byggnadsinspektör Helena Bloom, miljöinspektör		
Utses att justera	Erik Grähs 129-132, 134-138		
Justeringens tid och plats	14 december 2022 kl. 09.00, Medborgarservice Tingsbacka.		
Underskrifter	Sekreterare	.....	Paragrafer: § 129-138
		Martin Stråmo	
	Ordförande	.....	.....
		Sten-Åke Nilsson § 129-132, 134-138	Mats Abrahamsson § 133
	Justerande	.....	.....
		Erik Grähs § 129-132, 134-138	

---

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ	Miljö-, bygg- och räddningsnämnden		
Sammanträdesdatum	2022-12-13	Protokollet justeras	2022-12-14
Datum för anslags uppsättande	2022-12-14	Datum för anslags nedtagande	2023-01-07
Förvaringsplats för protokollet	Medborgarservice, Arjeplogs kommun		
Underskrift	.....		
	Martin Stråmo		

---

Utdragsbestyrkande

Innehållsförteckning

- § 129 Godkännande av dagordning
- § 130 Information
- § 131 Verksamhetsrapport och budgetuppföljning
- § 132 Bygglov för anläggande av motorbana på fastigheten Lippiholmen 1:6
- § 133 Utdömmande av byggsanktionsavgift på fastigheten Lugnet 1:4
- § 134 Planbesked för detaljplanearbete på fastigheten Jäckvik 1:26
- § 135 Återställning av strandskydd på fastigheten Östansjö 1:10
- § 136 Extraärende: Revidering av sammanträdesplan
- § 137 Delegationsbeslut
- § 138 Delgivningar

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

MBR § 129

Godkännande av dagordning

---

**MILJÖ-, BYGG- OCH RÄDDNINGSNÄMNDENS BESLUT**

Godkänna föreslagen dagordning med följande ändring:

Lägga till ärendet Revidering av sammanträdesplan.

---

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

MBR § 130

Information

**MILJÖ-, BYGG- OCH RÄDDNINGSNÄMNDENS BESLUT**

Godkänna nedanstående information:

Emil Sundström:

Återremiss MSB

Campingplatser

Vägskyltar

Peter Andersson:

MSB-projekt skalskydd

Christian Claesson:

Skoterleder i Jäckvik

Lena Kines:

Vitesföreläggande

Revision av kommunens livsmedelstillsyn

Joel Vikström:

Lövnäs

Giltighetstid bygglov

Helena Bloom:

Provtagning vid Dainakbron

Bullermätning

\_\_\_\_\_

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

MBR § 131

MBN 2022/11

Verksamhetsrapport och budgetuppföljning**MILJÖ-, BYGG- OCH RÄDDNINGSNÄMNDENS BESLUT**

Godkänna förvaltningschefens verksamhetsrapport och lägga den till handlingarna.

**Beslutsunderlag**Verksamhetsrapport av kommunchef Peter Andersson, 2022-12-13.  

---

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

MBR § 132

MBR 2021/430

Bygglövsför anläggande av motorbana på fastigheten Lippiholmen 1:6**MILJÖ-, BYGG- OCH RÄDDNINGSNÄMNDENS BESLUT**

Bevilja Arjeplogs snöskoterförenings ansökan om bygglövsför anläggandet av en motorbana om cirka 22 000 kvadratmeter på fastigheten Lippiholmen 1:6.

Bygglövsför beviljas med stöd av 9 kap. 31 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Byggherrens förslag på kontrollansvarig godtas enligt 10 kap. 9 § PBL.

Avgiften för prövningen är 11 268 kronor.

**Motivering till beslut**

Enligt 6 kap. 1 § Plan- och byggförordningen (2011:338), PBF krävs det bygglövsför att anordna en motorbana. Lovplikten gäller både inom och utanför detaljplanelagt område. Bygglövsplikten gäller oberoende vad motorbanan är till för.

Enligt 9 kap. 31 § PBL ska bygglövsför ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. *Lag (2014:900)*.

Tilltänkt exploatering utförs i ett område som inte omfattas av områdesbestämmelser.

Berört markområdes lämplighet för tilltänkt exploatering samt exploaterings inverkan på omgivningen bedöms kunna hanteras i en lovprocess. Det bedöms inte råda stor efterfrågan inom området för bebyggande. Den tilltänkta verksamheten bedöms vara av begränsad omfattning med begränsade planer på en eventuell expansion. Grundat på ovannämnda bedömningar så behöver inte åtgärden föregås av planläggning.

Tilltänkt åtgärd bedöms få begränsad inverkan på berörda riksintressen. Nämnden tolkar att Kommunfullmäktige, i och med utpekandet av sjön Tjärvesjåhkå som ett område för biltestverksamhet i gällande översiktsplan, bedömt att kringliggande markområden kommer att få en viss påverkan av buller och att eventuell bullerpåverkan som tilltänkta verksamheter inom området kan ge upphov till kan hanteras.

Forts.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

MBR § 132

MBR 2021/430

Bygglov för anläggande av motorbana på fastigheten Lippiholmen 1:6

Mot denna bakgrund samt att nu aktuell verksamhet i samband med prövningen av anmälan om miljöfarlig verksamhet kommer att bli förelagd att följa försikthetsmått avseende bland annat buller- och annan omgivningspåverkan så bedömer nämnden att tilltänkt exploatering uppfyller tillämpningsbara villkor som följer av 2 och 8 kap. PBL.

Åtgärden bedöms uppfylla kriterierna som följer av 9 kap. 31 § PBL och bygglov ska därför ges.

Avgiften har fastställts i enlighet med den taxa som kommunfullmäktige har beslutat. Tidsfristen började löpa 2022-09-30 och beslut fattades 2022-12-13, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har överskridits med en vecka. Avgiften har reducerats med 2 817 kronor med stöd av 12 kap. 8 a § PBL. (15st *handläggningstimmar* \* 939 kronor *timkostnad* \* 0,8, Tabell A 4.1.)

**Sammanfattning av ärendet***Förutsättningar*

Åtgärden utförs i ett område som inte är detaljplanelagt och som inte omfattas av områdesbestämmelser.

I aktuell översiktsplan (*Utvecklingsbygder - Områden för biltestverksamheten*) är sjön Tjärvesjåhå, som ligger i nära anslutning till planerad motorbana, utpekad som ett område för biltestverksamheten samt att ett större markområde söder om tilltänkt åtgärd är utpekad som ett framtida område för biltestverksamhet.

Berört markområde är inom utpekad riksintresse avseende rörligt friluftsliv samt friluftsliv

Enligt Riksantikvarieämbetets kartjänst "*Fornsök*" finns det inga registrerade fornlämningar inom berört markområde.

*Ärendebeskrivning*

Ansökan om bygglov avser anläggandet av en motorbana. Motorbanan har en längd om ungefär 900 meter och upptar en yta om ungefär 22 000m<sup>2</sup>.

Av den sökandes inlämnade verksamhetsbeskrivning framgår det att den tilltänkta banan:

- kommer att användas under perioden maj till oktober,
- enbart är till för träning och inte för tävling,

Forts.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Forts.

MBR § 132

MBR 2021/430

Bygglöv för anläggande av motorbana på fastigheten Lippiholmen 1:6

kommer att vara öppen tisdagar och onsdagar klockan 17:00 - 21:00 (under oktober månad till klockan 20:00) och lördagar 10:00 - 17:00. Vidare så kommer banan under måndagar, torsdagar och fredagar att upplåtas till mountainbikeföreningen MTB-Arjeplog för terrängcykling. Söndagar är banan stängd.

Enligt den inlämnade verksamhetsbeskrivningen kommer depå att iordningsställas med miljömatta för att förhindra markläckage vid spill. Det kommer att råda ett förbud mot förvaring av drivmedel och olja på banan och förare som nyttjar banan kommer att uppmanas att i möjligaste mån tanka/fylla på fordonet på annan plats. Absorberande material kommer att finnas tillgängligt vid depån vid spill av olja eller drivmedel. Banan kommer att anpassa sin verksamhet efter SVEMO:s regelverk med grund i SVEMO:s miljöguide och -policy. För att säkerställa att bullernivåer inte överstiger SVEMO:s regler kommer stickprovskontroller att göras. Kärl för sopor och återvinning kommer att finnas i depån. Arjeplogs Snöskoterförening utser ansvarigt miljöombud.

Sökande har varit i kontakt med Norrbottens Ornitologiska förening. Deras inspel är de utifrån sina mångåriga erfarenheter inte tror att banan kommer att påverka fågellivet nämnvärt.

#### *Yttranden*

Ärendet har remitterats till Miljöenheten på Arjeplogs kommun, Skellefteälvens vattenregleringsföretag och Semisjaur-Njarg sameby. Semisjaur-Njarg sameby har inte inkommit med något yttrande.

Skellefteälvens vattenregleringsföretag har inkommit med ett yttrande och har inget att erinra mot planerad åtgärd.

Miljöenheten har inkommit med ett yttrande. I det inkomna yttrandet framför Miljöenheten att samma motorbana prövas i ärende om anmälan om miljöfarlig verksamhet (MBR-2021-374). Miljöenheten påpekar att ett föreläggande om försiktighetsmått kommer att meddelas när anmälan är tillräckligt utredd. Miljöenheten kommer föreslå nämnden att meddela försiktighetsmått om bland annat följande:

- Verksamheten får bedrivas inom vissa perioder och tider.
- Buller ska inte överskrida Naturvårdsverkets riktvärden i NFS 2004:16.
- Verksamheten ska vid behov, exempelvis efter klagomål, utreda bullernivåer vid bostäder, fritidshus samt friluftsområden eller annat som kan påverkas.

Forts.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------



Forts.

MBR § 132

MBR 2021/430

Bygglov för anläggande av motorbana på fastigheten Lippiholmen 1:6

- Obehöriga ska ej få tillträde till att kunna nyttja banorna.

Miljöenheten informerar också om att ett föreläggande om försiktighetsmått kan ändras om det från hälso- eller miljösynpunkt kan anses motiverat. Om tillräckliga åtgärder inte kan vidtas för att leva upp till gällande riktvärden för buller kan verksamheten förbjudas.

Åtgärden är sådan att berörda har underrättats om ansökan och getts tillfälle att yttra sig i enlighet med 9 kap. 25 § PBL. Ägare av och boende på fastigheterna Arjeplogs prästbord 1:2, 1:5, 2:7, Kvarnbo 1:1, 1:4, 1:6, 1:7, Lippiholmen 1:1, 1:2, 1:5, 1:6, 1:8, Torborg 1:2 och 1:3 har bedömts vara berörda.

Ägare av fastigheten Kvarnbo 1:1 har inkommit med ett yttrande. I sitt yttrande framför ägaren att bullret som uppstår vid aktiviteter på planerad crossbana blir en stor olägenhet för det planerade tomtområdet vid Sälla. Tomtområdet ligger endast 700m från crossbanan och det finns stor risk att tomternas attraktionskraft minimeras. Ägaren ställer sig inte positiv till placeringen av crossbanan då buller och ljud ej absorberas av vatten/sjö. Ägaren ser dock gärna att den sökande anlägger en crossbana i Arjeplog och är positiva till att upplåta mark på annan plats där störning av friluftsliv och planerad tomtområde inte uppstår.

Andra berörda har inte inkommit med något yttrande.

Sökande har kommunicerats de inkomna yttrandena och givits möjlighet att bemöta dessa. Inget bemötande från den sökande har inkommit.

### Beslutsunderlag

Ansökan om bygglov, inkom 2021-08-19

Anmälan av kontrollansvarig, inkom 2021-08-31

Situationsplan, inkom 2022-08-31

Verksamhetsbeskrivning, inkom 2022-09-30

Yttrande från berörd, inkom 2022-10-17

Yttrande från Skellefteälvens vattenregleringsföretag, inkom 2022-11-09

Yttrande från Miljöenheten, inkom 2022-11-15

### Upplýsningar

Åtgärden ska utföras enligt de ritningar som tillhör beslutet. Vid ändringar ska en ny ansökan lämnas in. Inga ändringar får ske innan ett nytt lov har beviljats.

Tekniskt samråd krävs. Vi ber er kontakta Byggenheten för att bestämma tidpunkt för samrådet.

Forts.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Forts.

MBR § 132

MBR 2021/430

Bygglov för anläggande av motorbana på fastigheten Lippiholmen 1:6

Startbesked krävs. Åtgärden får inte påbörjas förrän nämnden har lämnat ett startbesked.

Inför prövning om startbesked behöver ni lämna in följande handlingar:

- Förslag till kontrollplan

Åtgärden får påbörjas tidigast fyra veckor efter att detta beslut har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar.

När åtgärden är slutförd ska ni begära slutbesked hos nämnden. Innan motorbanan får tas i bruk måste nämnden ha gett ett slutbesked enligt 10 kap 4 § PBL, om inte nämnden beslutar annat. Vilka handlingar som ska skickas in till nämnden inför slutbesked bestäms i startbeskedet.

Nämnden ska ta ut en byggsanktionsavgift om en åtgärd påbörjas utan startbesked eller tas i bruk utan slutbesked. En byggsanktionsavgift kan uppgå till betydande belopp.

Ett bygglov upphör att gälla enligt 9 kap. 43§ PBL, om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från det att beslutet fått laga kraft.

Åtgärden kan komma att kräva tillstånd av eller anmälan till:

- Skogsstyrelsen - Anmäla avverkning (0,5 ha eller större).
- Åtgärden kräver tillstånd av den lagfarne fastighetsägaren.

Det är ni som sökande som har ansvar för att anmälan görs/tillstånd finns innan åtgärden påbörjas.

Detta beslut kan överklagas, hur framgår av bilaga.

Ni som byggherre ansvarar för att åtgärden utförs enligt samtliga krav i plan- och bygglagstiftningen.

Fakturan skickas separat.

### Expediering

Delges sökanden samt ägaren av fastigheten Kvarnbo 1:1

Kungörs i Post- och inrikes tidningar

Meddelas ägare av och boende på fastigheterna Arjeplogs prästbord 1:2,

1:5, 2:7, Kvarnbo 1:4, 1:6, 1:7, Lippiholmen 1:1, 1:2, 1:5, 1:6, 1:8,

Torborg 1:2, 1:3 samt kontrollansvarig

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

MBR § 133

MBR 2022/511

Utdömmande av byggsanktionsavgift på fastigheten Lugnet 1:4**MILJÖ-, BYGG- OCH RÄDDNINGSNÄMNDENS BESLUT**

Ålägga byggherren Arjeplogs kommun (212000-2668) att betala en byggsanktionsavgift om 28 014 kronor för överträdelser av förbudet som följer av 10 kap. 3 § PBL. Åläggandet sker med stöd av 11 kap. 51 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL. och 9 kap. 17 § 2 p Plan- och byggförordningen (2011:338), PBF.

**Anmälan om jäv**

Sten-Åke Nilsson (C) och Erik Grähs (V) anmäler jäv och deltar inte i ärendets beredning eller beslut.

**Motivering till beslut**

Byggherren Arjeplogs kommun har utan erhållet startbesked påbörjat en lovpliktig åtgärd på fastigheten Lugnet 1:4 och har därmed gjort sig skyldig till överträdelse av förbudet som följer av 10 kap. 3 § PBL.

**Upplysningar**

Om betalning inte sker inom beslutad tid kommer Miljö-, bygg- och räddningsnämnden att ansöka om indrivning hos kronofogdemyndigheten.

Detta beslut kan överklagas, se bilagd besvärshänvisning.

**Expediering**

Delges avgiftsskyldige

---

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

MBR § 134 MBR 2022/503

Planbesked för detaljplanearbete på fastigheten Jäckvik 1:26

### **MILJÖ-, BYGG- OCH RÄDDNINGSNÄMNDENS BESLUT**

Ge negativt planbesked för detaljplanearbete på fastigheten Jäckvik 1:26 och del av fastigheten Jäckvik 1:187.

Beslut om planbeskedet tas med stöd av plan- och bygglagen, PBL (2010:900) 5 kap. 2 - 5 §§.

Avgiften för planbeskedet är 14 085 kronor.

#### **Skäl till beslut**

Jäckvik är visserligen utpekad som ett område för utveckling i översiktsplanen men det betyder inte automatiskt att varje markområde inom Jäckvik är lämpat för exploatering och bebyggande.

Bedömningen är att Jäckvik 1:26 (och närliggande del av 1:187) inte lämpar sig för planläggning av bostäder (småhus) på grund av områdets närhet till dels Väg 95 men även närheten till den bäck som rinner förbi precis vid fastighetsgränsen. Det är framför allt risk för människors hälsa och säkerhet på både kort sikt genom risk för olyckor kopplade till vägen och ras och skred kopplade till bäcken, men även på lång sikt genom exponering för buller från trafik. Nu är det inte heller utrett men det kan också antas att bäcken hyser högre naturvärden än andra platser som inte har närhet till vatten.

Avgiften har fastställts i enlighet med den taxa som kommunfullmäktige har beslutat. (tabell B 1.1).

#### **Sammanfattning av ärendet**

##### *Ärendebeskrivning*

Arjeplogs kommun har mottagit en ansökan om planbesked för fastigheten Jäckvik 1:26 och del av fastighet Jäckvik1:187.

Enligt ansökan om planbesked är syftet med ansökan om planbesked att detaljplanelägga för att möjliggöra för bostäder (småhus). Sökande uppger att planområdet omfattas av strandskydd, riskzon för farligt gods samt riksintresse för rörligt friluftsliv, rennäring och friluftsliv.

##### *Förutsättningar*

Det tilltänkta planområdet är beläget i Jäckvik och omfattar fastigheten Jäckvik 1:26 och del av Jäckvik 1:187. Området som planbeskedet avser regleras idag av Jäckviks byggnadsplan (detaljplan) fastställd 1969 med användningen allmän plats och vägmark. Jäckvik som helhet är utpekad i översiktsplanen som ett utvecklingsområde.

Som sökande uppger är området beläget inom riksintresse för det rörliga friluftslivet, rennäringen och friluftsliv. I princip hela området är inom 100 meter ifrån strandlinje. Inga kända fornlämningar finns registrerade i närområdet.

Forts.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Forts.

MBR § 134 MBR 2022/503

Planbesked för detaljplanearbete på fastigheten Jäckvik 1:26

Området är beläget intill Väg 95 som är Arjeplogs största väg och som går västerut mot Norge och österut mot Arjeplogs centralort och vidare mot Sveriges östkust. Intill rinner även en bäck som avvattnar stora delar av fjället från Jäckvik och upp mot nationalparken Pieljekaise.

**Upplysning**

Detta beslut kan inte överklagas i enlighet med PBL 13 kap. 2 §.

**Beslutsunderlag**

Ansökan planbesked

Karta

**Expediering**

Delges sökande

Meddelas ärendets handläggare samt Linnea.isaksson@norconsult.com

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

MBR § 135

MBR 2021/359

Återställa strandskyddsområde på fastigheten Östansjö 1:10**MILJÖ-, BYGG- OCH RÄDDNINGSNÄMNDENS BESLUT**

Besluta att:

- 1) Förelägga, vid vite om 5 000 kronor, ägaren till Östansjö 1:10 att senast 18 månader efter att beslutet vunnit laga kraft återställa markytor inom område "A" enligt bilaga 1 "Förslag på återställande", genom att låta vegetationen som kommer tillbaka att fortsätta återetableras.
- 2) Förelägga, vid vite om 10 000 kronor, ägaren till Östansjö 1:10 att senast 18 månader efter att beslutet vunnit laga kraft återställa markytor inom del-områdena "B", "C" och "D" enligt bilaga 1 "Förslag på återställande", genom att plantera minst 400 stycken björkplantor jämnt fördelade per kvadratmeter över del-områdena "B", "C" och "D" som tillsammans utgör 3 000 kvadratmeter. Björkplantorna ska vara härdiga för det lokala klimatet samt så långt det är möjligt ha motsvarande härkomst (proveniens) men inte lägre än för 63:e breddgraden. Varje planta ska sättas i en jordhög med cirka 10 liter jord (som vänds upp på plats) för att skydda plantan från frost/tjäle. Runt varje planta ska det sättas en bit kartong eller motsvarande för att plantan ska skyddas under de första åren från att bli övervuxen av andra växter. I övrigt ska leverantörens råd för plantering följas.
- 3) Förelägga ägaren till Östansjö 1:10 om att inkomma med foton som bevisar att en återställning enligt punkterna 1 och 2 har genomförts. Fotona ska vara tagna vid något tillfälle inom perioden 5-6 år efter det datum då beslutet vunnit laga kraft samt inkomma till tillsynsmyndigheten inom samma period.
- 4) Förbjuda ägaren till Östansjö 1:10 att utan dispens och/eller lov från tillsynsmyndigheten skada, röja och/eller avverka träd (både ungräd och fullvuxna träd) inom det strandskyddade området i syfte att motverka återetableringen på markområde "A", "B", "C" och "D". Mindre gallring av enstaka träd undantas från förbudet om det bidrar till att främja återetableringen samt i enlighet med strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. miljöbalken.
- 5) Ålägga Miljöenheten att skicka beslutet till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistret.
- 6) Ta ut en avgift på 21 348 kronor från fastighetsägaren till Östansjö 1:10 för det arbete som lagts ned i ärendet.

Forts.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Forts.

MBR § 135

MBR 2021/359

Återställa strandskyddsområde på fastigheten Östansjö 1:10**Motivering till beslut***Ej tillåtna åtgärder*

Strandskyddets två syften är att 1. långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och 2. att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet (7 kap. 13 § miljöbalken 1998:808). Inom ett strandskyddsområde får inte åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter (7 kap. 15 § 4e p miljöbalken). Kommunen får i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 15 §, om det finns särskilda skäl (7 kap. 18 § b miljöbalken) men ingen dispens finns eller har sökts för de genomförda åtgärderna.

De åtgärder som vidtagits inom strandskyddsområdet på Östansjö 1:10 bedöms ha resulterat i att livsvillkoren för växt- och djurlivet har förändrats på ett väsentligt sätt samt innebär en avhållande effekt för allmänheten. Se bakgrund under rubrikerna "Vidtagna åtgärder inom strandskyddsområdet på den aktuella fastigheten" samt "Effekter av åtgärderna".

Återställning genom återetablerande av markvegetation och återplantering av träd bedöms kunna återge det strandskyddade området en viss del av sin tidigare karaktär om än dock påverkad av schaktning och nedtagning av träd. Återställningen bedöms leda till att strandskyddets syften kan återuppnås, om än på sikt. Eftersom åtgärderna bedöms strida mot strandskyddets syften bedöms en återställning som befogad. Likväl bedöms det som befogat att förbjuda åtgärder som kan motverka återetableringen. Enligt 26 kap 9 § miljöbalken får tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

*Fotobevis*

Fotobevis krävs in för en uppföljning att åtgärden är genomförd. Tiden är satt till 5-6 år efter att beslutet vunnit laga kraft av den anledningen att det rimligtvis bör synas om plantor också överlevt, utöver att det visar att själva åtgärden är genomförd. För att kontrollera att föreläggandet uppfyllts och att syftet med balken efterlevs får tillsynsmyndigheten begära in de handlingar som behövs för tillsynen, enligt 26 kap 21 § miljöbalken.

Forts.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Forts.

MBR § 135

MBR 2021/359

Återställa strandskyddsområde på fastigheten Östansjö 1:10*Inskrivning*

Enligt 26 kap 15 § får tillsynsmyndigheten sända beslutet till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

*Rimlighetsavvägning*

Kraven om återställande genom trädplantering och återetablering av vegetation bedöms som rimliga vid en avvägning över kostnaderna som återställandet medför mot den miljönytta som uppnås. (2 kap. 7§ miljöbalken) Se mer i stycket nedan: val av träd.

*Val av träd*

Utifrån beskrivningen av naturtyper framstår det som att björk varit dominerande samt vid studie av ortofotot 2017 framstår det som att någon form av lövträd varit dominerande. Därav är björk det träd som valts att ställa som krav för återplantering. (Naturtypen har beskrivits i tjänsteanteckningen som upprättades efter tillsynen, anteckningen har kommunicerats tidigare med fastighetsägaren.)

Vid kontakt med en svensk leverantör av björkplantor uppges de kosta kring 10 kr/styck exkl. moms, plus en fraktkostnad om cirka 750 kr exkl. moms. Just dessa björkplantor som denna leverantör hade tillgång till just nu har drivits upp för att klara sig till 65:e breddgraden, Arjeplog ligger på 66:e och det bedöms därför rimligt att anta att de bör kunna klara sig även här.

En avvägning har gjorts emellan små björkplantor från plantskola och fleråriga träd som levereras i jordklump med en stamdiameter på cirka 10 centimeter. Fleråriga träd med jordklump och rätt proveniens uppskattas kosta mellan 5 000-8 000 kr exkl. moms och är enligt kommunens erfarenheter svåra att få tag på om man ska ha ett större antal. Även små björkplantor från plantskola kan tidvis vara svåra att få tag på men inte i samma utsträckning som för fleråriga. En avvägning har också gjorts emellan att låta björk naturligt återhämta sig genom frösådd från omgivande kvarvarande björkar, men det går inte att utesluta att det finns en överhängande risk att annan vegetation tar över och dödar självsådda plantor, eftersom självsådda inte är lika motståndskraftiga som skolade plantor som dessutom går att skydda med kartong runt omkring. Barrotade plantor är lättare att få tag på och billigare än de i jordklump, men barrotade är enligt kommunens erfarenheter inte tåliga för det lokala klimatet på grund av att tjälen ligger länge.

Forts.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------



Forts.

MBR § 135

MBR 2021/359

Återställa strandskyddsområde på fastigheten Östansjö 1:10

Antalet björkplantor har bestämts genom att konsultera leverantör av plantor samt göra en avvägning gentemot uppskattad storlek på ett vuxet träd på den aktuella fastigheten genom analys av ortofotot från 2017. Leverantören angav cirka 500 plantor för en yta på 3 000 kvadratmeter. Ett vuxet träd på fastigheten motsvarar 15 kvadratmeter vid analys av ortofoto 2017. 3 000 delat med 15 ger 200. Antalet bestämdes då till 400 stycken med hänsyn till att alla plantor inte kommer överleva och att den naturtyp som återfanns på andra delar av fastigheten var till majoriteten tätt växande björkskog. Leverantören hade också rekommendationer på hur en sådan plantering bör utföras på platsen med hänsyn till tjäle och frost för att plantorna ska överleva, varav detta specificerats till viss del i föreläggandets punkt 2. Enligt 26 kap 9§ miljöbalken får tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

*Vite*

Förslaget att förena ett beslut med vite om 5 000 respektive 10 000 kr bedöms som rimligt i motsats till vad återställandet rimligen bör kosta. Vitet ska förmå mottagaren att följa föreläggandet, mottagaren ska därför tjäna på att följa föreläggandet inom utsatt tid och på så vis inte riskera att behöva betala ett eventuellt vite. Föreläggandet får enligt 26 kap 14 § förenas med vite.

*Period för uppfyllande av återställande*

För bestämning av period för uppfyllande till 18 månader efter beslutet vunnit laga kraft bedöms som rimligt med hänsyn till uppskattad tidsåtgång för fastighetsägaren att låta beställa, motta och plantera plantorna. Enligt 26 kap 9§ miljöbalken får tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

*Inget krav att återställa marknivåer*

Det ställs inte krav på återställande av marknivåer (schaktning, grävning) på grund av tre anledningar. 1. Omfattningen av schaktningen och eventuell utfyllnad på fastigheten har inte gått att fastställa. 2. Vid tillsynen fanns inga tecken på att massor utifrån har förts till platsen, som då annars bör ha avlägsnats. 3. Ytterligare markarbeten skulle inte främja växt- eller djurlivet då det redan börjat återetableras viss vegetation. (2 kap. 7§ och 1 kap 1 § miljöbalken)

Forts.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Forts.

MBR § 135

MBR 2021/359

Återställa strandskyddsområde på fastigheten Östansjö 1:10*Länsstyrelsens yttrande om att markägaren ska ge förslag på återställande*

Miljöenheten har 2022-09-07 mottagit svar från Länsstyrelsen om återställande där Länsstyrelsen angett att de generellt brukar kräva att markägaren tar fram en plan för hur marken ska återställas med hänvisning till att markägaren oftast har bäst kännedom om hur naturmiljön såg ut innan åtgärderna utfördes. Miljöenheten har valt att inte föreslå ett sådant krav utan att direkt föreslå till nämnden att ställa krav om återställande (26 kap. 9 § miljöbalken). Miljöenheten har bedömt att fastighetsägaren i detta fall inte har bäst kännedom om hur naturmiljön såg ut innan åtgärderna. Detta baseras på att fastighetsägaren inte ägde tomten vid tiden för när åtgärderna vidtogs samt det yttrande från fastighetsägaren där han uppgett att han inte vet när förändringen skedde men att han kan enligt kommunens skrivelse konstatera att tomten tidigare sett annorlunda ut.

*Fastighetsägarens yttrande 2022-12-12*

Nämnden finner inte skäl att ändra beslutet utifrån det yttrande som inkom 2022-12-12 från fastighetsägaren. Nämnden har valt att förtydliga beslutstexten i punkt 3 och 4 för att förtydliga föreläggandet då nämnden tolkat det som att fastighetsägaren upplever dessa som otydliga.

*Avgift*

Tillsyn inom miljöbalkens 7 kap. om strandskydd innebär en timavgift enligt kommunens taxa 2021. Då ärendet initierades av ett klagomål som togs emot under 2021 tas avgift ut enligt 2021 års taxa, och därmed inte enligt 2022 års taxa som är något högre. (27 kap. 1 § miljöbalken och kommunens taxa år 2021)

*Lagstöd*

Lagstöd enligt miljöbalken (1998:808) för punkterna i föreläggandet och bedömningar.

Punkter:

1. 26 kap. 9 och 14 §§
2. 26 kap. 9 och 14 §§
3. 26 kap. 21 §
4. 26 kap. 9 §
5. 26 kap. 15 §
6. 27 kap. 1 §

Forts.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Forts.

MBR § 135

MBR 2021/359

Återställa strandskyddsområde på fastigheten Östansjö 1:10**Sammanfattning av ärendet**

Ärendet avser strandskyddstillsyn och initierades av ett klagomål 2021-07-05 om åtgärder i strandskyddsområde. Tillsyn utfördes 2022-06-14 av en inspektör på Miljöenheten och chefen för Samhällsbyggnadsavdelningen.

*Generella förutsättningar*

Det ortofoto som finns från 2017 anses utgöra utgångspunkten för hur fastigheten såg ut innan åtgärderna vidtogs och utgör därmed bedömningsgrund för omfattningen av återställandet.

Delområdena B, C och D, vilka framgår i bilaga 1, utgör tillsammans 3 000 kvadratmeter.

Området omfattas av strandskydd, som utgår från strandlinjen och sträcker sig 100 meter upp på land och 100 meter ut i vattnet. Det finns ingen dispens för att vidta de aktuella åtgärderna. Området omfattas inte av detaljplan eller så kallat LIS-område (Landsbygdsutveckling i strandnära område). Förutom strandskydd omfattas området inte av några andra kända skyddsformer för bevarande av natur eller kultur. Det finns inga kända naturvårdsavtal eller dylikt. Området omfattas av riksintresset rörligt friluftsliv men bedöms inte beröra åtgärden i en högre utsträckning än vad strandskyddsbestämmelserna och därtill allemansrätten gör. Enligt Fornsök och Länsstyrelsens Kulturmiljöenhet finns här inga registrerade forn- eller kulturlämningar inom fastigheten eller inom 100 m från fastighetsgränsen.

*Vidtagna åtgärder inom strandskyddsområdet på den aktuella fastigheten*

Schaktning har skett på cirka 72 procent av markytan i strandskyddsområdet och där översta jordlagret med markvegetationen helt skrapats av och vissa områden fyllts ut eller grävts ur. Nedtagning av träd har skett till uppskattningsvis cirka 60 procent av de träd (och eventuellt buskar) som fanns på ortofotot 2017.

Ett av de områden som fyllts upp angränsar till kärret i öster, men det är oklart om delar av kärret blivit utfyllt. Utfyllnaden är utlagd bara någon meter från ett öppet vattenstråk i kärret.

Mindre grävnings- eller schaktningsarbeten har utförts i strandbrynet på en yta av cirka 150 m<sup>2</sup>, vid de mindre pirarna vid fastighetens södra hörn. (Tecknen på påverkan är i form av bland annat vattenlinjer på stenar som flyttats och skrapmärken från grävskopa eller dylikt på stenar.)

Forts.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Forts.

MBR § 135

MBR 2021/359

Återställa strandskyddsområde på fastigheten Östansjö 1:10

De två sista styckena om åtgärder som vidtagits i vatten (kärr och strandbryn) infaller under begreppet Vattenverksamhet som Länsstyrelsen ansvarar för. Därför ingår inte åtgärder i kärr eller strandbryn i Miljö-, bygg- och räddningsnämndens tillsyn.

#### *Effekter av åtgärderna*

Det översta jordlagret med markvegetation har genomgått en fullständig störning där den gamla markvegetationen avlägsnats och sedan troligen schaktats ut över fastigheten i olika omfattning.

Ny markyta har exponerats och området som tidigare befann sig i en succession efter någon form av upphörd hävd (bete eller slåtter som tolkas efter flygfotot från 1960-talet) befinner sig nu i en helt ny (primär) succession med ny markvegetation som börjat etablera sig.

Sluttningen hade skuggande träd, nu är sluttningen helt solbelyst vilket i sig innebär mer solljus på marken men också att marken blir torrare och varmare.

Träd har en viss vindskyddande effekt, men de träd som står kvar är för få för att skydda mot vinden.

Borttagandet av markvegetation, schaktning/utslätning av markytor och nedtagningen av träd gör att fastigheten upplevs som en iordningställd privat tomtplats. Det är inte möjligt för allmänheten att uppehålla sig eller passera obemärkt förbi i strandskyddsområdet då nedtagningen av träd har resulterat i nästintill 170 meter full sikt emellan stranden och fastighetens högre norra del med en gammal stuga. Pirarna längs stranden ger också ett intryck av att platsen, särskilt stranden, är ianspråktagen. Sammantaget bedöms detta ha en avhållande effekt för allmänheten.

#### **Ärendegången**

##### *Underrättelse till föregående fastighetsägare*

Miljöinspektör Helena Bloom ringde 2022-02-08 till den dåvarande fastighetsägaren för att informera om det anonyma klagomålet, bestämmelser om strandskydd samt att Miljöenheten kommer starta ett tillsynsärende och anmäla misstänkt miljöbrott till Polismyndigheten. Miljöinspektören skickade även 2022-03-10 en skriftlig underrättelse till den dåvarande fastighetsägaren.

Forts.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Forts.

MBR § 135

MBR 2021/359

Återställa strandskyddsområde på fastigheten Östansjö 1:10

*Tillsyn på plats, inhämtande av information om ny fastighetsägare*  
Miljöenheten genomförde 2022-06-14 ett oanmält tillsynsbesök på fastigheten. Närvarande vid besöket var miljöinspektör Helena Bloom och förvaltningschef på Samhällsbyggnadsavdelningen Emil Sundström.

*Underrättelse om tillsyn och förfrågan om förklaring av åtgärder*  
Miljöinspektören skickade 2022-06-23 en underrättelse till nya fastighetsägaren om att tillsyn genomförts samt en förfrågan till fastighetsägaren om han kunde förklara syfte, tidpunkt och om det fanns någon tanke om eventuell dispensansökan gällande åtgärderna. Fastighetsägaren inkom 2022-07-25 och 2022-08-08 där han uppgav att han inte kunde förklara syfte och tidpunkt för åtgärderna. Han framförde också att han vill söka dispens om kommunen vill det och att ärendet därefter avslutas.

*Fråga om dispens i efterhand, ingen ansökan har inkommit*  
Efter fastighetsägarens punkt om dispens i sitt mejl från 2022-08-08 svarade Miljöinspektören att "... möjligheten till att få dispens i efterhand för den här typen av åtgärder är troligtvis mycket små ...". "Som vi uppfattar det utifrån lagstiftningen och tillgänglig information i ärendet så verkar det inte finnas några särskilda skäl för att få dispens till att få utföra de aktuella åtgärderna på den aktuella fastigheten ...".

Fastighetsägaren inkom 2022-08-17 med bland annat fortsatt önskemål om dispens eller telefonkonferens om det finns andra förslag till lösningar om kommunen så önskar. Han framförde också att han inledningsvis inväntar kommunens svar innan han slutligt inlämnar ett yttrande. Fastighetsägaren framförde också kritik till den långa handläggningstiden.

Miljöinspektören svarade 2022-08-19 att Miljöenheten inte har några andra förslag på lösningar, att bedömningen är att återställande av området är aktuellt samt att om dispens är aktuellt måste det prövas först. Miljöinspektören lämnade information om var och hur man kan ansöka om dispens samt upplysning om att kommunen inte kan fylla i en ansökan åt den sökande men att vi kan svara på allmänna frågor om hur man fyller i en ansökan.

Ingen dispensansökan har dock inkommit.

Forts.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Forts.

MBR § 135

MBR 2021/359

Återställa strandskyddsområde på fastigheten Östansjö 1:10**Kommunicering**

Fastighetsägaren har kommunicerats 2022-11-23 och gavs till och med 2022-12-11 att inkomma med ett yttrande. Fastighetsägaren har meddelat 2022-11-25 att han fått kommuniceringen samt avser att inkomma med ett yttrande innan tiden för yttrande går ut.

**Upplysningar***Allmänna upplysningar*

Detta beslut befriar inte sökande från skyldigheten att iaktta vad som gäller i övrigt enligt miljöbalken och dess förordningar samt tillämpliga bestämmelser i annan lagstiftning.

Nämnden kan komma att meddela ändringar av detta beslut om det från hälso- eller miljösynpunkt kan anses motiverat.

*Avgift*

Avgiften består av den tid som lagts ned i ärendet och som utförts av handläggare/inspektör och administratörer. Arbetstiden utgörs bland annat av registrering av handlingar, inläsning i ärendet, tillsynsbesök, upprättande av handlingar såsom beslut. Tillsyn inom miljöbalkens 7e kapitel innebär en timavgift enligt kommunens taxebestämmelser. Då ärendet initierades av ett klagomål som togs emot under 2021 tas taxa för 2021 ut, och inte för 2022. Timavgiften för tillsyn inom strandskyddsområde enligt 7 kap miljöbalken, var 1 186 kr under år 2021.

18 timmar multiplicerat med timavgiften på 1 186 kr ger en avgift på 21 348 kr.

Moms ska inte betalas. Faktura skickas separat.

Administrering (registrering, justering, expediering, arkivering): 3 timmar

Inläsning av ärendet och tolkning av ortofoton: 3 timmar

Tillsynsbesök och anteckningar: 2 timmar

Handläggarens upprättande av kartunderlag, underrättelser,

kommunicering, tjänsteutlåtande till nämnd, inhämtande av remisser: 10 timmar

Summa: 18 timmar

Forts.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Forts.

MBR § 135

MBR 2021/359

Återställa strandskyddsområde på fastigheten Östansjö 1:10

Delgivningskvitto ska skrivas under

Var vänlig och fyll i delgivningskvitto för att intyga att du har mottagit beslutet, oavsett om du har invändningar eller ej mot innehållet. Ett påskrivet delgivningskvitto betyder bara att du tagit emot och läst handlingen.

*Överklagan*

Beslutet kan överklagas hos Länsstyrelsen, se bifogad bilaga om hur du kan överklaga.

Om du överklagar och får rätt betalas handläggningsavgiften tillbaka.

### **Beslutsunderlag**

Anonymt klagomål, inkom 2021-07-05

Mäklarfoton, ortofoto 2017, inhämtades 2021-08-17

Tjänsteanteckning från tillsyn, upprättades 2022-06-17

Yttrande Länsstyrelsens kulturmiljöenhet, inkom 2022-06-30

Yttrande från fastighetsägaren om förklaring av åtgärder, inkom 2022-08-08

Yttrande Länsstyrelsens naturmiljöenhet, inkom 2022-09-07

### **Expediering**

Delges fastighetsägaren till Östansjö 1:10

Meddelas Polismyndigheten Region Nord

---

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

MBR § 136

Extraärende: Revidering av sammanträdesplan

### **MILJÖ-, BYGG- OCH RÄDDNINGSNÄMNDENS BESLUT**

Godkänna föreslagen ändring från 24 januari till 30 januari i sammanträdesplan 2023 för Miljö-, bygg- och räddningsnämnden.

#### **Sammanfattning av ärendet**

Initialt förslag till sammanträdesplan antogs 2022-10-18 av Miljö-, bygg- och räddningsnämnden. Sedan dess har åsikter kring kommande sammanträdesdatum inkommit vilket har föranlett ett förslag till revidering av sammanträdesplanen.

#### **Beslutsunderlag**

Reviderad sammanträdesplan.

#### **Expediering**

Kommunikatör

\_\_\_\_\_

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------



MBR § 137

MBN 2022/8

Redovisning av delegeringsbeslut

---

**MILJÖ-, BYGG- OCH RÄDDNINGSNÄMNDENS BESLUT**

Godkänna nedanstående redovisningar av delegeringsbeslut för Miljö-, bygg- och räddningsnämnden för perioden 2022-10-08 - 2022-11-04.

**Sammanfattning av ärendet**

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till ordförande och tjänstemän i enlighet med nämndens delegeringsordning. Dessa beslut ska redovisas till Miljö-, bygg- och räddningsnämnden.

Redovisningen innebär inte att nämnden omprövar eller fastställer delegeringsbesluten.

**Beslutsunderlag**

Delegationsbeslut 2022-10-08 - 2022-11-04.

---

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

MBR § 138

MBN 2022/9

Delgivningar

---

**MILJÖ-, BYGG- OCH RÄDDNINGSNÄMNDENS BESLUT**

Lägga nedanstående delgivningar för perioden 2022-10-08 - 2022-11-04 till handlingarna.

**Beslutsunderlag**

Delgivningar 2022-10-08 - 2022-11-04.

---

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------