



Grundläggande granskning 2025

Arjeplogs kommun

April 2026



Sammanfattning

PwC har på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Arjeplogs kommun genomfört grundläggande granskning av styrelse och nämnder. Revisionsobjekt i granskningen är kommunstyrelsen (KS), miljö-, bygg- och räddningsnämnden (MBRN), gemensam överförmyndarnämnd (Gem ÖFN), gemensam e-nämnd (gem EN), gemensam hjälpmedelsnämnd (Gem HN) samt demokratiberedningen (DB). Syftet med granskningen är att ge revisorerna ett underlag inför uttalande i revisionsberättelse.

Följande revisionsfrågor ska besvaras i granskningen:

Fråga 1: Utövar och vidtar revisionsobjektet tillräcklig styrning, kontroll och åtgärder inom sina ansvarsområden?

Fråga 2: Är redovisat resultat för verksamheten förenligt med beslutade mål?

Fråga 3: Är redovisat resultat för ekonomin förenligt med beslutade mål?

Nedan ses bedömning för respektive revisionsfråga.

Fråga	KS	MBRN	Gem ÖFN	Gem EN	Gem HM	DB
1	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
2	Delvis	Delvis	Delvis	Ja	Ja	Ja
3	Ja	Ja	Ja	Ja	Delvis	Går inte bedöma

För fullständiga bedömningar se respektive delavsnitt i rapporten.

Innehållsförteckning

Sammanfattning	2
Inledning	4
Bakgrund.....	4
Syfte och revisionsfrågor	4
Revisionskriterier.....	4
Avgränsning	5
Metod	5
Granskningsresultat	6
Kommunstyrelsen.....	6
Miljö-, bygg- och räddningsnämnden.....	7
Gemensam överförmyndarnämnd	8
Gemensam e-nämnd.....	10
Gemensam hjälpmedelsnämnd	11
Demokratiberedningen	12
Rekommendationer	14
Bilaga	15

Inledning

Bakgrund

Av kommunallagen och god revisionssed följer att revisorerna årligen ska granska alla styrelser, nämnder och fasta fullmäktigeberedningar.

Kommunstyrelsen, nämnder och fasta beredningar ska förvalta och genomföra verksamheten i enlighet med fullmäktiges uppdrag, lagar och föreskrifter. För att fullgöra uppdraget måste respektive organ bygga upp system och rutiner för styrning, uppföljning, kontroll och rapportering samt säkerställa att dessa rutiner tillämpas på avsett sätt. En bristfällig styrning och kontroll kan riskera att verksamheten inte bedrivs och utvecklas på avsett sätt.

Revisionsobjekt i granskningen är 1) kommunstyrelsen, 2) miljö- bygg- och räddningsnämnden, 3) gemensam överförmyndarnämnd, 4) gemensam e-nämnd, 5) gemensam hjälpmedelsnämnd samt 6) demokratiberedningen.

Syfte och revisionsfrågor

Syftet med den översiktliga granskningen är att ge kommunens revisorer ett underlag till uttalande i revisionsberättelse. I dess uppdrag ingår att pröva om verksamheten sköts på ett ändamålsenligt och från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt samt om den interna kontrollen är tillräcklig.

Följande övergripande revisionsfrågor ska besvaras:

1. Utövar och vidtar revisionsobjektet tillräcklig styrning, kontroll och åtgärder inom sina ansvarsområden?
2. Är redovisat resultat för verksamheten förenligt med beslutade mål?
3. Är redovisat resultat för ekonomin förenligt med beslutade mål?

I bilaga redovisas underliggande delfrågor. Delfråga 1-10 används som underlag för att besvara revisionsfråga 1. Delfråga 11-12 nyttjas för att besvara revisionsfråga 2 och 3.

Revisionskriterier

Med revisionskriterier avses de bedömningsgrunder som bildar underlag för revisionens analyser och bedömningar. Följande revisionskriterier används i granskningen:

- Kommunallagen 6:1, 6:6
- Följsamhet till fullmäktiges uppdrag i form av mål och budget för år 2025
- I övrigt se avsnitt "syfte och revisionsfrågor".

Avgränsning

I tid avgränsas granskningen i huvudsak till år 2025. I övrigt se avsnitt ”syfte och revisionsfrågor”.

Metod

Analys för granskningen relevant dokumentation, främst mötesprotokoll, delårsrapport samt årsrapport/årsbokslut.

Revisionell bedömning av respektive revisionsfråga sker utifrån en tregradig skala: ja/uppfyllt (grön); delvis uppfyllt (gul); nej/ej uppfyllt (röd). Saknas underlag för revisionell bedömning markeras detta med färgen grå.

Rapportens innehåll har faktakontrollerats av kommunchef.

Granskningsresultat

Kommunstyrelsen

Iakttagelser

I kommunstyrelsens uppdrag ingår att leda, styra och utöva uppsikt över kommunens samlade verksamhet. Under år 2025 har styrelsen haft 8 sammanträden där protokoll förts. Vid dessa tillfällen har det sammantaget behandlats 221 ärenden.

Den övergripande styrningen av kommunens verksamhet sker genom verksamhetsplan och budget. Styrelsen har i februari (§29) lämnat förslag till planeringsförutsättningar 2026. I juni (§86) har förslag till verksamhetsplan och budget 2026 överlämnats till fullmäktige för beslut. I verksamhetsplan och budget finns övergripande mål för verksamhet och ekonomi. Till målen har det kopplats ett antal mätbara nyckeltal. I sammanhanget kan framhållas att kommunstyrelsen ansvarar för en mycket stor del av kommunens totala verksamhet. När det gäller ekonomin noteras att styrelsen i oktober (§152) fastställt internbudget 2026. Här fördelas den budgetram som styrelsen tilldelats för sin driftverksamhet.

Viktiga delar att styrelsens uppdrag är att utöva uppsikt över kommunens samlade verksamhet samt återrapportera till fullmäktige hur ekonomi och verksamhet utvecklas mot fastställda mål. Vi noterar att kommunstyrelsen i juni (§97) fastställt riktlinjer som reglerar hur styrelsen ska fullgöra sin uppsiktsplikt. I bilaga till riktlinjen finns en plan hur uppsikten ska fullgöras gentemot exempelvis stiftelser och gemensamma nämnder.

Samlad rapportering av verksamhet och ekonomi har under året i första hand skett genom delårsrapport (§151), verksamhetsberättelse (§61) och årsredovisning (§65). I delårsrapport 250831 lämnas årsprognos för verksamhet och ekonomi. Denna indikerar god måluppfyllelse inom området ekonomi, medan måluppfyllelsen för verksamheten är mer blandad. Vi kan inte finna att detta föranlett styrelsen att vidta tydliga åtgärder för att stärka måluppfyllelsen.

Av årsredovisning 2025 framgår att den samlade verksamheten uppnått fastställda måltal inom 3 av 5 verksamhetsområden. När det gäller mål/mått avseende "sjukfrånvaro" respektive "medborgarnas hälsotillstånd" redovisas delvis måluppfyllelse. Här noteras att redovisat resultat är sämre än medelvärdet i riket. Någon påtaglig förbättring jämfört med tidigare år kan inte heller spåras.

Inom området ekonomi redovisar kommunstyrelsen god måluppfyllelse. Styrelsen har bedrivit verksamhet inom tilldelad budgetram. Kommunen i sin helhet har uppnått övergripande finansiella mål för år 2025. I bilaga redovisas underliggande delfrågor.

Bedömning

Revisionsfråga: 1. Utövar och vidtar styrelsen tillräcklig styrning, kontroll och åtgärder inom sina ansvarsområden?

Styrning, kontroll och åtgärder

Ja.



Revisionsfråga: 2. Är redovisat resultat för verksamheten förenligt med beslutade mål?

Måluppfyllelse verksamhet

Delvis.



Revisionsfråga: 3. Är redovisat resultat för ekonomin förenligt med beslutade mål?

Måluppfyllelse ekonomi

Ja.



Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

Iakttagelser

Nämndens uppdrag regleras i ett särskilt reglemente fastställt av kommunfullmäktige. Under 2025 har nämnden haft 8 protokollförda sammanträden där det totalt hanterats 115 ärenden.

Den övergripande styrningen av nämndens verksamhet sker genom verksamhetsplan, budget samt tillsynsplaner. Nämnden har i november 2024 antagit verksamhetsplan 2025. I planen återfinns utvalda verksamhetsmål. Målen fokuserar på såväl aktiviteter som resultat/effekter som ska uppnås. Målen är överlag mätbara. Vi kan inte finna att nämnden under år 2025 beslutat om verksamhetsplan 2026.

En betydande del av nämndens uppdrag är att utöva tillsyn. Vi noterar att nämnden under året fastställt tillsynsplaner för områdena miljö- och hälsoskydd (§6), räddningstjänst (§7) samt livsmedel, alkohol och tobak (§53). I flertalet fall gäller planerna för tidsperioden 2025-2027.

När det gäller ekonomi noteras att nämndens budget för år 2025 har uppgått till 0,2 miljoner kr. Budgeten omfattar endast den politiska organisationen, medan resurser för verksamhetsorganisationen återfinns inom kommunstyrelsens budgetram. Liksom tidigare år konstateras att nämndens budget inte avspeglar det ansvar som vilar på nämnden enligt dess reglemente.

Vi kan inte finna att nämnden fastställt en samlad plan för hur uppföljning och återrapportering ska ske till nämnden. En genomgång av nämndens dagordning för år 2025 visar att den innehåller att antal

återkommande punkter, däribland verksamhetsrapport. Samlad uppföljning av verksamhet och ekonomi har nämnden i första hand fått i samband med behandling av nämndens årsredovisning 2024 (§18) respektive delårsrapport 250831 (§66). I dessa rapporter sker uppföljning/avstämning av verksamhetens måluppfyllelse. Av redovisningen framgår att verksamheten redovisar delvis måluppfyllelse. Vi kan inte se att detta föranlett nämnden vidta åtgärder i syfte att förbättra måluppfyllelsen.

I övrigt noteras att nämnden i oktober (§69) avgett svar till Länsstyrelsen utifrån den tillsyn som myndigheten utfört inom miljöbalkens område. Fokus har bland annat riktats mot hantering av jäv.

Av årsredovisning 2025 framgår att nämnden redovisar ett överskott på 51 tkr för år 2025. När det gäller verksamhetens måluppfyllelse framgår att nämnden delvis har uppnått sina mål för året. Inom området tillsyn redovisas låg måluppfyllelse, vilket förklaras av vakanser/sjukskrivning inom verksamhetsorganisationen. I bilaga redovisas underliggande delfrågor.

Bedömning

Revisionsfråga: 1. Utövar och vidtar nämnden tillräcklig styrning, kontroll och åtgärder inom sina ansvarsområden?

Styrning, kontroll och åtgärder

Ja.



Revisionsfråga: 2. Är redovisat resultat för verksamheten förenligt med beslutade mål?

Måluppfyllelse verksamhet

Delvis.



Revisionsfråga: 3. Är redovisat resultat för ekonomin förenligt med beslutade mål?

Måluppfyllelse ekonomi

Ja.



Gemensam överförmyndarnämnd

Iakttagelser

Överförmyndarnämnden har under 2025 haft 8 sammanträden där protokoll förts. Vid 4 av 8 tillfällen har ledamot för Arjeplogs kommun medverkat (närvarofrekvens: 50%). Nämnden har totalt behandlat 164 ärenden under året.

Nämndens övergripande styrning sker genom uppdragsplan respektive budget. I april har nämnden fastställt uppdragsplan för år 2026. I planen återfinns bland annat prioriterade områden och verksamhetsmål. Till målen har det även kopplats ett antal indikatorer. Internbudget 2026 har godkänts av nämnden i december (§154). Granskningen visar att plan och budget omfattar nämndens samlade verksamhet.

Granskningen visar att nämnden fått återkommande rapportering av verksamhet och ekonomi. Ekonomirapportering innehåller bland annat prognos för helåret. Årsprognosen har tidigt indikerat att verksamheten kommer drivas inom tilldelad budgetram. Uppföljning av verksamhetens måluppfyllelse sker primärt i samband med delårsrapport per april, augusti samt i årlig verksamhetsberättelse. Dessa har behandlats av nämnden i februari (§4), maj (§49) samt september (§103). Uppföljning av verksamhetsmål indikerar delvis måluppfyllelse. Verksamheten har även informerat om vidtagna åtgärder för att på sikt stärka måluppfyllelsen. Nämnden har vid respektive tillfälle valt att godkänna upprättad rapport.

Av årsrapport 2025 framgår att verksamheten redovisar delvis måluppfyllelse för det gångna året. I jämförelse med år 2025 är måluppfyllelse i stort oförändrad. I övrigt noteras att Länsstyrelsen under år 2025 inte genomfört någon tillsyn av den gemensamma överförmyndarnämnden.

När det gäller ekonomi redovisar nämnden ett överskott på 1,7 miljoner mot fastställd driftbudget. Överskottet är bland annat hänförligt till att utvecklingsarbete med digitalisering har försenats. I bilaga redovisas underliggande revisionsfrågor.

I bilaga redovisas underliggande revisionsfrågor.

Bedömning

Revisionsfråga: 1. Utövar och vidtar nämnden tillräcklig styrning, kontroll och åtgärder inom sina ansvarsområden?

Styrning, kontroll och åtgärder

Ja.



Revisionsfråga: 2. Är redovisat resultat för verksamheten förenligt med beslutade mål?

Måluppfyllelse verksamhet

Delvis.



Revisionsfråga: 3. Är redovisat resultat för ekonomin förenligt med beslutade mål?

Måluppfyllelse ekonomi

Ja.



Gemensam e-nämnd

Iakttagelser

Kommunerna i Norrbotten ingår i en gemensam nämnd för implementering av regeringens intentioner för e-samhället, kallad Norrbottens e-nämnd. Luleå kommun är värdkommun för nämnden. Arjeplogs kommun har en ordinarie ledamot och en ersättande ledamot i nämnden. Kommunen har varit representerad vid 3 av 4 sammanträden under 2025 (närvarofrekvens: 75 %).

Nämnden har 2024-12-18 § 16 godkänt verksamhetsplanen för 2025. I verksamhetsplanen ingår nämndens budget och mål för verksamhet. Verksamhetsplan omfattar övergripande perspektiv för samtliga kommuner. Budget för administration och personal omfattar alla medverkande kommuner. Varje projekt finansieras av de kommuner som väljer att delta i respektive projekt. Följsamhet till budget är att anse som mål för ekonomin. Nämndens mål är uppföljningsbara med tillhörande indikatorer.

Rapportering till nämnden har under 2025 fokuserat på måluppfyllelse för verksamhet och ekonomi. Rapportering under året har inte indikerat att nämnden behövt vidta ytterligare åtgärder för att nå måluppfyllelse för verksamhet och ekonomi, då följsamheten till de verksamhetsmässiga målen såväl som budget varit god.

I nämndens verksamhetsberättelse för år 2025 redovisas att fyra av fem indikatorer för verksamhetsmålen är uppfyllda, vilket innebär att fyra av fem mål är uppfyllda. I nämndens verksamhetsberättelse för år 2025 redovisas att för räkenskapsåret 2025 visar Norrbottens e-nämnd ett underskott på 208 tkr. Underskottet balanseras mot kommande år enligt samverkansavtal, och hanteras inom ramen för Luleå kommuns verksamhet. Underskottet beror på upplupna kostnader inom ramen för grundfinansiering samt upplupna intäkter inom ramen för e-tjänsteplattformen, Räddningstjänsten Verksamhetssystem och Socialtjänsten Verksamhetssystem.

I bilaga redovisas underliggande revisionsfrågor.

Bedömning

Revisionsfråga: 1. Utövar och vidtar nämnden tillräcklig styrning, kontroll och åtgärder inom sina ansvarsområden?

Styrning, kontroll och åtgärder

Ja.



Revisionsfråga: 2. Är redovisat resultat för verksamheten förenligt med beslutade mål?

Måluppfyllelse verksamhet

Ja.



Revisionsfråga: 3. Är redovisat resultat för ekonomin förenligt med beslutade mål?

Måluppfyllelse ekonomi

Ja.



Gemensam hjälpmedelsnämnd

lakttagelser

Hjälpmedelnämnden har haft 3 protokollförda sammanträden under år 2025. Vid dessa möten har det behandlats 31 ärenden. Arjeplog har varit representerad vid 1 av 3 möten (närvarofrekvens: 33%).

Nämnden beslutade om Hjälpmedelsnämndens plan 2025-2027 vid sammanträdet 2025-01-31. Planen omfattar Hjälpmedelsnämndens uppdrag och styrning. Nämnden ska ansvara för försörjning av personligt utskrivna hjälpmedel i länet, förbrukningsartiklar för diabetes och nutrition samt apparatbundet förbrukningsmaterial. Nämnden följer tre strategiska mål och har tillhörande aktiviteter och indikatorer för att mäta måluppfyllelse.

Verksamhetsplanen inrymmer nämndens budget för 2025. Nämndens budget är en nettobudget som består av intäkter i form av abonnemang från respektive kommun/region samt intäkter från hyra och försäljning. Kostnader budgeteras verksamheten utifrån fastställda uppdrag och bedömda volymer

Av delårsrapporten framgår uppföljning av verksamhetens strategiska mål. Av verksamhetens sex strategiska mål ses fem av sex som uppnådda vid årets slut, medan ett beräknas som delvis uppnått.

Uppföljning av ekonomi redovisas på juni- och septembersammanträdet. Uppföljningen visar ett positivt resultat för första och andra kvartalet 2025. Delårsrapporten redovisar inte en helårsprognos för budgetföljksamhet, rapporten hänvisar till att nämnden inrättades januari 2025.

Av Hjälpmedelsnämndens årsrapport 2025 framgår att 5 av 6 strategiska mål har uppnåtts. 1 strategiskt mål har delvis uppnåtts. Det ekonomiska utfallet per sista december blev -4 892 tkr vilket innebär en budgetavvikelse på -602 tkr för perioden. Nämndens negativa budgetavvikelse förklaras huvudsakligen av felaktiga budgetförutsättningar avseende transporter och hjälpmedelsprodukten. Kostnadsbudgeten för transporter var lägre än vad som motsvarats av faktisk kostnadsnivå, samtidigt som intäktsbudgeten för hjälpmedelsprodukten var satt för lågt, vilket resulterade i lägre intäkter än planerat.

Samtidigt redovisar nämnden vissa positiva avvikelser. De verksamhetsrelaterade kostnaderna, såsom lager, teknisk service, rekonditionering, anpassningar, reservdelar samt hjälpmedelskonsulenter, blev lägre än budgeterat. Detta beror främst på vakanta tjänster och frånvaro som inte ersatts. Även abonnemangsrelaterade kostnader understeg budget, vilket framför allt förklaras av lägre hyreskostnader samt lägre gemensamma kostnader för Hjälpmedel i Boden än beräknat.

I bilaga redovisas underliggande revisionsfrågor.

Bedömning

Revisionsfråga: 1. Utövar och vidtar nämnden tillräcklig styrning, kontroll och åtgärder inom sina ansvarsområden?

Styrning, kontroll och åtgärder

Ja.



Revisionsfråga: 2. Är redovisat resultat för verksamheten förenligt med beslutade mål?

Måluppfyllelse verksamhet

Ja.



Revisionsfråga: 3. Är redovisat resultat för ekonomin förenligt med beslutade mål?

Måluppfyllelse ekonomi

Delvis.



Demokratiberedningen

Iakttagelser

Kommunfullmäktige har fastställt ett reglemente för demokratiberedningen. Här regleras beredningens uppdrag (3 områden), sammansättning och arbetsformer. Under 2025 har demokratiberedningen haft fyra sammanträden där protokoll förts. Vid dessa tillfällen har det hanterats totalt 26 ärenden. Beredningen har inte varit fulltalig vid något av dessa tillfällen. Närvarofrekvensen har uppgått till 75 %.

Tidigare år har den övergripande styrningen av beredningens verksamhet skett genom en flerårig verksamhetsplan. Vi kan inte finna att demokratiberedningen fastställt en motsvarande plan för perioden 2025-2026. Styrningen av beredningens uppdrag har istället skett genom enskilda beslut. Besluten har riktats mot specifika områden och riktade aktiviteter.

En av beredningens huvudaktiviteter under året är den medborgardialog som genomförts i november. Av protokoll framgår att beredningen utövat styrning och kontroll över denna aktivitet. I december har det även skett en utvärdering där styrkor och utvecklingsområden har dokumenterats. Beredningens slutsats är att medborgardialogen har genomförts på ett tillfredsställande sätt.

Demokratiberedningen har inte tilldelats någon egen budget för sitt arbete. Finansiering av ledamöternas arvoden sker genom fullmäktiges budgetanslag. Resurser för verksamhetsorganisationen återfinns i kommunstyrelsens driftbudgetram. Följaktligen saknas förutsättningar för revisionen att besvara revisionsfråga 3. I bilaga redovisas underliggande delfrågor.

Bedömning

Revisionsfråga: 1. Utövar och vidtar revisionsobjektet tillräcklig styrning, kontroll och åtgärder inom sina ansvarsområden?

Styrning, kontroll och åtgärder

Ja.



Revisionsfråga: 2. Är redovisat resultat för verksamheten förenligt med beslutade mål?

Måluppfyllelse verksamhet

Ja.



Revisionsfråga: 3. Är redovisat resultat för ekonomin förenligt med beslutade mål?

Måluppfyllelse ekonomi

Går inte bedöma.



Rekommendationer

För framtiden lämnas följande rekommendationer:

- Att kommunstyrelsen respektive miljö-, bygg- och räddningsnämnden prövar hur måluppfyllelsen för verksamheten kan förbättras till kommande år.
- Att miljö-, bygg- och räddningsnämnden respektive demokratiberedningen verkar för att de – till kommande år – tilldelas driftbudgetram som fullt speglar det verksamhetsansvar som beskrivs i respektive organs reglemente.
- Att miljö-, bygg- och räddningsnämnden beslutar om verksamhetsplan för sina uppdrag. Planen bör ta utgångspunkt från vad som anges i reglemente och kommunfullmäktiges övergripande mål.

2026-04-17

Bo Rehnberg

Uppdragsledare

Denna rapport har upprättats av Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB (org nr 556029-6740) (PwC) på uppdrag av förtroendevalda revisorer i Arjeplogs kommun enligt de villkor och under de förutsättningar som framgår av projektplan daterad 2025-06-05. PwC ansvarar inte utan särskilt åtagande, gentemot annan som tar del av och förlitar sig på hela eller delar av denna rapport.

Bilaga

Delfrågor		Kommunstyrelse	Miljö-, bygg och räddningsnämnd
1	Har nämnden antagit en plan för verksamheten?	Grön	Gul
2	Har nämnden antagit en budget för verksamheten?	Grön	Gul
3	Finns mål formulerade för nämndens verksamhet?	Grön	Grön
4	Finns mål formulerade för nämndens ekonomi?	Grön	Grön
5	Är målen uppföljningsbara (mätbara)?	Grön	Grön
6	Har nämnden upprättat instruktion för rapportering till nämnden?	Grön	Gul
7	Fokuserar rapportering på måluppfyllelse för verksamhet?	Grön	Grön
8	Fokuserar rapportering på måluppfyllelse för ekonomi?	Grön	Grön
9	Vidtar nämnden tydliga åtgärder för att nå mål för verksamheten?	Gul	Gul
10	Vidtar nämnden tydliga åtgärder för att nå mål för ekonomin?	Grön	Grön
11	Når nämnden uppsatta mål för verksamheten?	Gul	Gul
12	Når nämnden uppsatta mål för ekonomin?	Grön	Grön

Gemensam nämnd		Överförmyndarnämnd	E-nämnd	Hjälpmedelsnämnd
1	Har ledamot/ersättare medverkat på nämndens sammanträden?	Röd	Gul	Röd
2	Har nämnden antagit en plan för verksamheten?	Grön	Grön	Grön
3	Omfattar plan den verksamhet som sköts inom samverkande kommuns geografiska område?	Grön	Grön	Grön
4	Har nämnden antagit en budget för sin verksamhet?	Grön	Grön	Grön
5	Omfattar budget den verksamhet som sköts i samverkande kommuns geografiska område?	Grön	Grön	Grön
6	Omfattar rapportering till nämnd den verksamhet som sköts i samverkande kommuns geografiska område?	Grön	Grön	Grön
7	Fokuserar rapportering på måluppfyllelse för verksamhet?	Grön	Grön	Grön
8	Fokuserar rapportering på måluppfyllelse för ekonomi?	Grön	Grön	Grön
9	Vidtar nämnden tydliga åtgärder för att nå mål för verksamheten?	Gul	Grön	Grön
10	Vidtar nämnden tydliga åtgärder för att nå mål för ekonomin?	Grön	Grön	Gul
11	Når nämnden uppsatta mål för verksamheten?	Gul	Grön	Grön
12	Når nämnden uppsatta mål för ekonomin?	Grön	Grön	Gul

Demokratiberedning		
1	Är beredningens uppdrag och arbetsformer i tillräcklig grad reglerade i reglemente/arbetsordning?	Grön
2	Har beredningen varit fulltalig vid dess sammanträden?	Gul
3	Har beredningen i tillräcklig grad utövat styrning över tilldelat uppdrag?	Gul
4	Har beredningen i tillräcklig grad utövat kontroll över tilldelat uppdrag?	Grön
5	Utifrån erhållen rapportering - vidtar beredningen tydliga åtgärder	Grön
6	Har beredningen fullgjort sitt verksamhetsuppdrag på ett tillfredsställande sätt under perioden?	Grön
7	Har beredningen fullgjort sitt uppdrag på ett från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt under perioden?	Grå