



Miljö-, bygg- och räddningsnämnden
Samhällsbyggnadsavdelningen
Detaljplan

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Identifiering av omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan enligt 6 kap. 6 § miljöbalken.

Enligt 6 kap. 3 § miljöbalken (MB) ska en strategisk miljöbedömning göras för planer och planprogram om dess genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. En undersökning är den analys som leder fram till ställningstagandet om huruvida en strategisk miljöbedömning behöver göras eller inte. Undersökningen syftar till att integrera miljöaspekter i planeringen så att en hållbar utveckling främjas genom att bland annat tidigt identifiera omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan. Vid en undersökning sker samråd med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen.

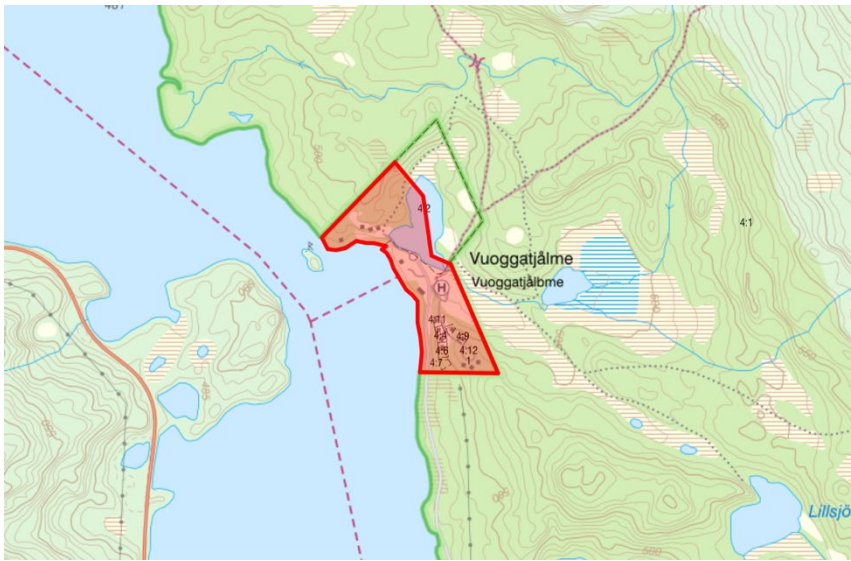
Kommunen ska i ett särskilt beslut ta ställning till om genomförandet av detaljplanen kan antas medföra betydande miljöpåverkan eller inte efter att undersökningen genomförts.

Om förändringen antas innebära betydande miljöpåverkan ska en miljökonsekvensbeskrivning upprättas där konsekvenserna av detaljplanens genomförande ska identifieras, beskrivas och bedömas. Regeringen får därutöver meddela föreskrifter om vilka slags planer och program som alltid kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.



Planens namn	Detaljplan för ARJEPLOGS KRONOÖVERLOPPSMARK 4:12 m.fl. (Vuoggatjålme)
Planens syfte	Syftet med detaljplanen är att möjliggöra förutsättningar för utveckling av befintliga och nya verksamheter inklusive helikopterflygplats, tillfällig vistelse och rekreation samt för bostäder genom ändring av gällande detaljplaner tillsammans med planläggning av ej tidigare planlagda områden inom berörda fastigheter.
Allmän beskrivning	Planområdet ligger i Vuoggatjålme, norr om Arjeplog centralort och omfattar fastigheterna ARJEPLOG KRONOÖVERLOPPSMARK 4:4 – 4:11. ARJEPLOG KRONOÖVERLOPPSMARK 4:12 (skifte 1) samt delar av ARJEPLOG KRONOÖVERLOPPSMARK 4:2. Planområdet är utpekad i Arjeplogs översiktsplan som <i>utvecklingsområde för besöksnäring inklusive fritidshusturism (område T21)</i> och inrymmer byggnation för bland annat bostäder, såväl permanenta som av tillfällig karaktär. Bostäderna är utrustade med varierande standard och funktioner för att möta olika säsongsbehov och önskemål. Från rena övernattningsstugor utan vatten och avlopp till fritidshus med fulla bekvämligheter. Planområdet rymmer lokaler för restaurang och rekreationsanläggningar samt tillhörande tekniska anläggningar med mera. I området finns också en av kommunens utpekade flygplatser för helikopter inklusive hangar och diverse servicebyggnader. Planförslaget avser primärt reglera i enlighet med befintlig markanvändning som i huvudsak utgår från gällande detaljplaner men som i vissa enskilda fall genomförts med planstridiga bygglov samt reglera för vissa utvecklingsmöjligheter med stöd av Arjeplogs långsiktiga översiktlig planering.
Gällande planer	25-P81-35 Planlägger bland annat för Bostäder, övernattningsstugor, vattenområde och flygplats m.m. 25-P05/176 Planlägger bland annat för Bostäder och Naturmark m.m.



Karta	
Preliminär Bedömning	Detaljplanens genomförande bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan. Identifierade frågor och omständighet bedöms kunna hanteras inom ramen för planprocessen. En miljökonsekvensbeskrivning (MKB) för detaljplanen bedöms därmed inte behöva upprättas.
Motivering	Kommunens ställningstagande grundar sig på bedömningen att ett genomförande av detaljplanen: • Inte påverkar Natura 2000-områden och därmed inte kräver tillstånd enligt MB 7 kap. 28 §. • Inte medför negativ påverkan på möjligheterna att uppfylla nationella och regionala miljömål. • Inte bedöms ge upphov till en betydande miljöpåverkan avseende biologisk mångfald, landskap, fornlämningar, vatten etc. • Inte ger upphov till betydande risker för människors hälsa eller för miljön till följd av allvarliga olyckor eller andra omständigheter. • Inte bidrar till att miljökvalitetsnormer överskrids. • Inte uppenbart medför påtagligt negativ påverkan på områden eller natur som har erkänd nationell eller internationell skyddsstatus, t.ex. riksintressen eller naturreservat. • Detaljplanen följer Arjeplogs kommuns översiktsplan.



Undantag på MKB

Ja på någon av punkterna innebär att detaljplanen är undantagen krav på MKB.

	Ja	Nej	Kommentar
Gäller detaljplanen enbart en verksamhet som tillståndsprövas enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 9 kap. 6 § MB (A- eller B-verksamhet), och är MKBn i detta ärende aktuell och tillräcklig? 5 kap. 7 a § PBL		X	
Gäller detaljplanen enbart en åtgärd som prövas genom fastställande av en vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg, och är MKBn i detta ärende aktuell och tillräcklig för detaljplanen? 5 kap. 7 a § PBL		X	
Syftar detaljplanen på att endast tjäna totalförsvaret eller räddningstjänsten? 6 kap. 3 § MB		X	



Kravfaktorer

Ja på någon av punkterna innebär att detaljplanen kan leda till betydande miljöpåverkan, varpå MKB därmed kan behövas tas fram.

	Ja	Nej	Kommentar
Medger planen/ändringen miljöfarlig verksamhet som kräver tillstånd enligt 9 kap MB?	x		Området är redan i anspråkstaget av anmälningspliktig miljöfarlig verksamhet (helikopterflygplats). med kommunal anmälningsplikt (s.k. C-verksamhet). Omgivningspåverkan bedöms vara begränsad. Flygplatsen är utpekad i ÖP och bedöms ha viss samhällsviktig funktion.
Omfattar planen/ändringen verksamheter eller åtgärder som nämns i 6 § eller bilaga i Miljöbedömningsförfordningen (2017:966)		x	Nej.
Innefattar genomförandet en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a§ miljöbalken (Natura 2000)?		x	Nej. Befintlig helikopterverksamhet bedöms inte påverka närliggande Natura 2000-område på ett betydande sätt.
Enligt PBL 4 kap. 34 § finns ett antal specifika situationer som kan förväntas medföra betydande miljöpåverkan om planen medger att marken får tas i anspråk för något av följande ändamål: - Industriändamål - Köpcentrum, en parkeringsanläggning eller något annat projekt för sammanhållen bebyggelse - Skidbacke, skidlift eller linbana med tillhörande anläggning - Hamn för fritidsbåtar - Hotellkomplex, fritidsby utanför sammanhållen bebyggelse - Permanent camping - Nöjes - eller djurpark - Spårväg eller tunnelbana	x		Den nya detaljplanen föreslår utvecklade förutsättningar för fritidshus och tillfällig vistelse utanför sammanhållen bebyggelse. Dylik markanvändning är tillåten inom gällande detaljplaner. Den nya planen avser renodla de olika användningarna inom den nya avgränsningen.

Möjliggör detaljplanen ovanstående användning/verksamhet? I så fall används 10 – 13 § MBF (2017:966)



Identifiering av omständigheter som talar för eller emot betydande miljöpåverkan

För att utreda om planförslagets påverkan kan antas bli betydande har en bedömning skett med hjälp av en checklista:

Risk för negativ inverkan leder till att faktorn ska behandlas i planbeskrivningen.

Risk för betydande negativ inverkan leder till att faktorn dessutom ska behandlas i MKB.

I bedömningen ingår hänsyn till miljöeffekter som kan uppstå direkt eller indirekt, som är positiva eller negativa, som är tillfälliga eller bestående, som är kumulativa eller inte kumulativa och som uppstår på kort, medellång eller lång sikt.

	Ingen eller liten risk för negativ påverkan	Risk för negativ påverkan	Risk för betydande negativ påverkan	Kommentar
Skydd av områden – 7 kap. MB				
Nationalpark 7 kap. 2 § MB	x			Omfattas ej.
Naturreservat 7 kap. 4 § MB	x			Omfattas ej. Angränsar <i>Hornavan-Sädvajaure fjällurskog, delområde Sjelutdalen-Riebnesviken.</i>
Kulturresevat 7 kap. 9 § MB	x			Omfattas ej.
Naturminne 7 kap. 10 § MB	x			Omfattas ej.
Biotopskyddsområde 7 kap MB. 11 § (Gäller i hela landet) Allé Källa med omgivande våtmark i jordbruksmark Odlingsröse i jordbruksmark Pilevall Småvatten och våtmark i jordbruksmark Stenmur i jordbruksmark Åkerholme	x			Omfattas ej.
Skydd för enskild biotop (Beslut av Skogsstyrelsen, kommun eller lst)	x			Omfattas ej.



Djur- och växtskyddsområde 7 kap. 12 § MB	x			Omfattas ej.
Strandskydd 7 kap. 13 § MB (Statligt skyddat, Landskapsbildsskyddsområde?).		x		Inga vattenområden avses regleras i ny detaljplan. Ny plan ska följa nuvarande strandskyddslagstiftning. (undantaget är om det blir exakt samma användning i ny plan som gammal)
Miljöskyddsområde 7 kap. 19 § MB	x			Omfattas ej
Vattenskyddsområde 7 kap. 21 § MB	x			Omfattas ej.
Riksentressen – 3 och 4 kap. MB				
(Jord- och skogsbruk)				Omfattas ej.
Yrkesfisket 3 kap. 5 § MB				Omfattas ej.
Rennäringen 3 kap. 5 § MB	x			Inom (<i>Semisjaur-Njarg</i>). Bedöms inte påverkas då planen berör befintligt exploaterad mark.
Friluftsliv 3 kap. 6 § MB	x			Inom (<i>Arjeplogsfjällen-Laisälven</i>). Bedöms inte påverkas då planen berör befintligt exploaterad mark utpekad som utvecklingsområde för besöksnäring.
Naturvård 3 kap. 6 § MB	x			Angränsar (<i>Graddis-Tärna-Laisälven</i>). Bedöms inte påverkas då planen berör befintligt exploaterad mark.
Kulturmiljövård 3 kap. 6 § MB	x			Omfattas ej.
Mineraler 3 kap. 7 § MB	x			Omfattas ej.
Infrastruktur, väg, flyg, järnväg el sjöfart/hamn 3 kap. 8 § MB	x			Angränsar väg 95 Silvervägen (Skellefteå- Arjeplog- Riksgränsen) – Utpekad som transportled farligt gods. Förslaget bedöms inte medföra risk för negativ påverkan.
Energiproduktion, kärnavfall, industri 3 kap. 8 § MB	x			Omfattas ej.
Totalförsvaret 3 kap. 9 § MB	x			Omfattas ej.



Rörliga friluftslivet 4 kap. 2 § MB	x			Inom (<i>Hornavan, Tjeggelvas, Saggat</i>). Bedöms inte påverkas negativt då planen berör befintligt exploaterad mark och planområdet är utpekade som utvecklingsområde för besöksnäring och fritidshusturism.
Obruten kust 4 kap. 3 § MB	x			Omfattas ej.
Högexploaterad kust 4 kap. 4 § MB	x			Omfattas ej.
Obrutet fjäll 4 kap. 5 § MB	x			Angränsar fjällområde <i>Kebnekaise-Sjaunja</i> . Planen bedöms ej medföra negativ påverkan.
Skyddade vattendrag 4 kap. 6 § MB	x			Omfattas ej.
Nationalstadspark 4 kap. 7 § MB	x			Omfattas ej.
Natura 2000-område 4 kap. 8 § MB (Även påverkan utanför)	x			Angränsar (<i>Hornavan-Sädvajaure fjällurskog</i>). Bedöms inte påverkas då planen berör befintligt exploaterad mark och inom utpekade område för utveckling av besöksnäring.
Miljökvalitetsnormer 5 kap. MB				
Vattenkvalitet Avrinningsområde Ekologisk status	x			Angränsande vatten är reglerat (<i>Vuoggatjålmjaure. Del av delavrinningsområde 738735–152342</i>). Även om statusen för vattenförekomsten ej är god bedöms planen påverka ytterst lite.
Ekologi				
Rödlistade arter Artskyddsförordningen Artportalen Fridlysta arter	x			Storvuxen rödingstam finns i Vuoggatjålmjaure. Då området till största del redan är i anspråk taget bedöms planen inte medföra någon ytterligare negativ påverkan på skyddade eller



				hotade arter, fortplantning eller habitat.
Nyckelbiotoper Livsmiljöer för rödlistade arter	x			Planen bedöms inte medföra någon ytterligare negativ påverkan på skyddade eller hotade arter, fortplantning eller habitat.
Annan värdefull natur Viktig för biologisk mångfald Den befintliga miljöns känslighet Viktig ur ett socialt perspektiv Rekreationsområde	x			Områdets naturförutsättningar samspelar med, och är en förutsättning för, de sociala och rekreativa värden som finns inom och utom planområdet i egenskap av besöksnäring.
Påverkas lokalklimatet?	x			Nej
Vatten, mark och resurser				
Vatten Medför detaljplanen förändringar i flödesriktning, yt- eller grundvattenkvalitet, vattentillgång m.m.? Dagvatten	x			Nej. Området är befintligt och planen syftar främst till att legalisera och stärka pågående markanvändning. Dagvatten kan omhändertas lokalt.
Mark Topografi Geologi Jordbruksmark Oexploaterad mark	x			Nej. Ingen större ändring. Området är i huvudsak redan planlagt och i anspråkstaget.
Resurser Utnyttjande av naturresurser Energikrävande verksamhet Alstrande av större volymer avfall	x			Nej. Ingen större ändring. Området är i huvudsak redan planlagt och i anspråkstaget.
Hälsa och säkerhet				
Finns närliggande miljöfarliga verksamheter som medför risk för miljö och hälsa?		x		Befintlig helikopterverksamhet hanterar flygbränsle.
Innebär planen möjlighet till miljöfarlig verksamhet som medför risk för miljö och hälsa?		x		Planen avser reglera befintlig markanvändning för helikopterflyg vilken klassas som en miljöfarlig verksamhet, enligt miljöprövningsförordningen.



				Verksamheten har fullgjort anmälningsplikten och frågan hanteras i planbeskrivningen.
Radon	x			Inom kommunen finns områden med höga halter av markradon. Bevakas i samband med bygglov.
Risk för erosion, ras, skred m.m.	x			Ingen karterad risk föreligger inom planområdet.
Översvämningsrisk	x			Nej. Närliggande vatten utgörs av reglerad sjö och översvämningsrisken bedöms som liten.
Berörs/påverkas planområdet av förorenade mark- och vattenområden? (EBH) Påverkas omgivningen av risk för föroreningar i mark- och vattenområden från planförslaget?		x		Nej. Nej. Eventuell föroreningssituation är inte utredd. Planförslaget avser reglera befintlig helikopterflygplats för att minska risk för föroreningar från verksamheten.
Påverkas trafiksituationen och trafiksäkerheten utom planområdet? Påverkas trafiksituationen och trafiksäkerheten inom planområdet?	x			Nej. Området är utpekad som utvecklingsområde för besöksnäring men genomförande av planen bedöms endast medföra måttliga ökning av antalet trafikrörelser inom och utom planområdet.
Farligt gods		x		Ja, leverans av flygbränsle till befintlig helikopterverksamhet. Hanteras inom ramen för planbeskrivningen.
Avloppshantering	x			Planområdet försörjs av två befintliga enskilda gemensamma avloppsanläggningar.
Kulturmiljö	x			Ingen särskilt utpekad kulturmiljö.
Kulturmiljö Fornlämningar, fornminne	x			Kända fornlämningar bedöms inte påverkas.



Värdefulla bebyggelsemiljöer, byggnader eller landskap Byggnadsminne				
Sociala aspekter				
Berörs/påverkas möjligheten till rekreation- och friluftsliv?	x			Planförslaget beräknas ha en positiv inverkan på möjligheten till rekreation- och friluftsliv.
Berörs/påverkas tysta/ostörda miljöer?	x			Nej, planområdet är i redan exploaterat. Eventuella nya byggrätter föreslås i huvudsak överensstämma med gällande detaljplan.
Påverkas planområdet av fysiska eller mentala barriärer från omgivningen? Påverkas omgivningen av fysiska eller mentala barriärer från planområdet?	x			Nej.
Tillgänglighet	x			Nej.
Barnkonventionen	x			Nej. Planen utvecklar även rekreationsmöjligheter för barn.
Påverkas omgivningen av störningar från planområdet?				
buller	x			Minimalt i samband med start/landning. I övrigt ingen.
ljus	x			Nej.
lukt	x			Nej.
damning	x			Minimalt i samband med start/landning. I övrigt ingen.
elektromagnetiska fält	x			Nej.
luft	x			Nej.
vibrationer	x			Nej.
Påverkas planområdet av störningar från omgivningen?				
buller	x			Nej.
ljus	x			Nej.
lukt	x			Nej.
damning	x			Nej.
elektromagnetiska fält	x			Nej.
luft	x			Nej.



vibrationer	x			Nej.
Andra planer och program				
Påverkar detaljplanen genomförandet av andra planer eller program? Om ja, påverkar detaljplanen de miljöeffekter som identifierats i den andra planen/programmet? På vilket sätt?	x			Nej.
Förenlighet med gällande kommunala planer	x			Överensstämmer med ÖP. Området är utpekad som utvecklingsområde för besöksnäring och fritidshusturism samt helikopterflygplats.
Är planen förenlig med nationella, regionala och lokala miljömål?	x			Ja.
Påverkas hälso- och folkhälsomål?	x			Nej.



Miljömål

Syftet med de miljöpolitiska målen (*prop. 2004/05:150*), är att till nästa generation lämna över ett samhälle där de stora miljöproblemen i Sverige är lösta. Det ska ske utan att orsaka ökade miljö- och hälsoproblem utanför Sveriges gränser.

Länsstyrelserna har, tillsammans med kommunerna och näringslivet, vidarebearbetat miljömålen och anpassat dem till regional/länsnivå. Länsstyrelsen i Norrbottens län fastställde i slutet av 2013 att de regionala miljömålen likställs med de gällande nationella miljö kvalitetsmålen.

Sveriges miljömål och planens bedömda inverkan på dessa:

Miljömål		Planens inverkan
1	Begränsad klimatpåverkan	0
2	Frisk luft	0
3	Bara naturlig försurning	0
4	Giftfri miljö	0
5	Skyddande ozonskikt	0
6	Säker strålmiljö	0
7	Ingen övergödning	0
8	Levande sjöar och vattendrag	0
9	Grundvatten av god kvalitet	0
10	Hav i balans samt levande kust och skärgård	0
11	Myllrande våtmarker	0
12	Levande skogar	0
13	Ett rikt odlingslandskap	0
14	Storslagen fjällmiljö	0
15	God bebyggd miljö	0
16	Ett rikt växt- och djurliv	0
Förklaringar		
+ positiv påverkan		++ mycket positiv påverkan
- negativ påverkan		-- mycket negativ påverkan
0 ingen eller obetydlig positiv/negativ påverkan		

Kommentar: Detaljplanens genomförande bedöms inte påverka något av miljömålen på ett betydande negativt sätt.



Miljökvalitetsnormer

Miljökvalitetsnormer (MKN) är ett juridiskt bindande styrmedel som infördes för att komma till rätta med miljöpåverkan från diffusa utsläppskällor från till exempel trafik och jordbruk. En MKN kan anges som en halt eller ett värde (högsta tillåtna halt av ett ämne i luft, mark, eller vatten) men kan även beskrivas i ord.

MKN kan ses som styrmedel för att på sikt nå miljökvalitetsmålen. Det finns idag MKN för olika föroreningar i utomhusluften (*SFS 2010:477*), olika parametrar i vattenförekomster (*SFS 2004:660*), olika parametrar i havsmiljön (*SFS 2010:1341*) olika kemiska föreningar i fisk- och musselvatten (*SFS 2001:554*) samt för omgivningsbuller (*SFS 2004:675*). Arjeplogs kommun berörs endast av MKN för vattenförekomster.

MKN för vattenförekomster

Bottenvikens vattendistrikt är Sveriges nordligaste vattendistrikt och omfattar hela Norrbottens län samt större delen av Västerbottens län. Länsstyrelsen i Norrbottens län har utsetts till vattenmyndighet i distriktet.

Ingen risk har identifierats avseende att kvalitetskrav för ekologisk och kemisk status i övrigt inte kan uppfyllas som följd av detaljplanens genomförande.

Planområdets närmaste recipient är vattenförekomsten ”Vuoggatjålmjaure” (SE738430-152 399) som enligt VISS bedöms ha god ekologisk status och god kemisk ytvattenstatus. En utveckling enligt planförslaget bedöms inte medföra risk för negativ påverkan på vattenförekomsten då området redan idag är i anspråkstaget, och verksamheter inom planområdet är befintliga sedan lång tid tillbaka. Planförslaget avser reglera markanvändningen på ett sådan sätt att risk för påverkan minskar.

Miljö-, bygg- och räddningsnämnden

Undersökning om betydande miljöpåverkan utförd i exploatörsdriven planprocess

Christian Björkman, Planarkitekt
Planbyrån Gotland AB
0705578520, info@planbyran.se

Christian Claesson
Fysisk planerare/Byggnadsinspektör
0961 - 143 51
Christian.Claesson@arjeplog.se